

АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

С. В. Ратощ

*Могилевский институт МВД (Беларусь),
преподаватель кафедры административной
деятельности факультета милиции
e-mail: light.ratosh@mail.ru*

Аннотация. *Рассматриваются основные изменения административного законодательства, вступившего в силу с 1 марта 2021 года. Предлагаются дополнения в статью 2.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.*

Ключевые слова: *административное правонарушение, общественная вредность, оконченное административное правонарушение, попытка совершения административного правонарушения.*

Annotation. *The main changes in the administrative legislation that entered into force on March 1, 2021 are considered. Amendments to Article 2.1 of the Administrative Code are proposed.*

Keywords: *administrative offense, public nuisance, completed administrative offense, attempt to commit an administrative offense.*

С 1 марта 2021 года вступили в силу новые Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП) и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП).

В соответствии со ст. 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное виновное деяние (действие или бездействие) физического лица, а равно противоправное деяние юридического лица, за совершение которого установлена административная ответственность [1].

Анализируя данное определение, можно сказать, что законодатель выделил следующие признаки административного правонарушения: противоправность, виновность и наказуемость. Общественная опасность как признак административного деяния не закрепляется, что породило среди ученых дискуссию о наличии или отсутствии общественной опасности административного правонарушения.

Л. М. Рябцев использует термин «общественная опасность» и утверждает, что степень общественной опасности административного правонарушения не является абстрактной категорией. Она определяется на основе учета таких обстоятельств, как особенность объекта правонарушения, личность

правонарушителя, повторность, злостность противоправного посягательства, наличие тяжких последствий, характер вины.

Признание общественной опасности в качестве существенного (материального) признака административного правонарушения означает, что деяние, лишенное его, не может квалифицироваться как административный проступок [2, с. 12].

По мнению А. Н. Крамника, общественная вредность правонарушения имеет, скорее, социальный аспект, а юридический выражается в противоправности [3, с.10].

Законодатель в ст. 2.2. КоАП, определяя категории административных правонарушений, формулирует «общественную вредность» правонарушения:

в зависимости от характера и степени общественной вредности административные правонарушения подразделяются на:

- 1) административные проступки;
- 2) значительные административные правонарушения;
- 3) грубые административные правонарушения [1].

«Общественная вредность» встречается и в ст. 8.2 КоАП «Освобождение от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения».

Малозначительным признается деяние, формально содержащее признаки какого-либо административного правонарушения, но которое с учетом своего характера, степени общественной вредности и обстоятельств совершения не причинило и по своему содержанию не могло причинить значительного вреда охраняемым КоАП интересам [1].

Таким образом, в действующем административном законодательстве в статье 2.1 «Понятие административного правонарушения» КоАП прямо признак «общественная вредность» не формулируется, но в ст. 2.2 и 8.2 данный признак указывается.

Следовательно, можно сделать вывод, что административному правонарушению присущ признак «общественная вредность», а признак «общественная опасность» присущ преступлению.

В КоАП 2021 года сохранена сложившаяся система административных взысканий. В то же время имеется ряд особенностей, на которые следует обратить внимание.

Необходимо отметить, что из системы административных взысканий исключен такой вид, как исправительные работы, а введено новое административное взыскание — общественные работы.

В соответствии со ст. 6.5 КоАП общественные работы заключаются в выполнении физическим лицом в свободное от основной работы, службы или

учебы время бесплатных работ, направленных на достижение общественно полезных целей.

Этот вид административного взыскания введен в санкции норм об ответственности за грубые административные правонарушения в качестве альтернативы штрафу или административному аресту.

Из системы административных взысканий исключено также предупреждение. Предупреждение является мерой профилактического воздействия, а не видом административного взыскания.

С целью усиления профилактической функции действующего административного законодательства в главе 5 КоАП введен новый институт профилактических мер воздействия, которые могут применяться к лицу, совершившему административное правонарушение, при освобождении лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в целях предупреждения совершения им новых административных правонарушений.

В соответствии со ст. 5.1 КоАП к профилактическим мерами воздействия относятся: устное замечание; предупреждение; меры воспитательного воздействия (в отношении несовершеннолетних) [1].

В КоАП 2003 года в части 2 статьи 2.1 административным правонарушением признавалось деяние в виде: оконченного административного правонарушения и покушения на административное правонарушение.

КоАП 2021 года не содержит норм, предусматривающих административную ответственность за покушение на административное правонарушение, в то же время предусмотрена административная ответственность за попытку совершения отдельных административных правонарушений путем указания соответствующего признака в диспозиции нормы об административной ответственности.

Попытка — это частичное выполнение объективной стороны задуманного правонарушения.

При попытке лицо реализует умысел на совершение конкретного правонарушения, но не успевает это сделать, и желаемый результат не наступает по причинам, не зависящим от воли правонарушителя. Ненаступление желаемых последствий является существенным признаком попытки и критерием, отличающим его от оконченного правонарушения.

На наш взгляд, отсутствие понятия в действующем законодательстве «оконченного административного правонарушения» не совсем обосновано.

Поэтому рекомендуем статью 2.1 КоАП «Понятие административного правонарушения» дополнить частью следующего содержания:

Административным правонарушением может быть деяние в виде:

- 1) оконченого административного правонарушения;
- 2) попытки его совершения.

Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения деяния. Административное правонарушение, связанное с наступлением последствий, указанных в статьях особенной части КоАП, признается оконченным с момента фактического наступления этих последствий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что административно-деликтное законодательство как самостоятельная отрасль права достаточно мобильная и развивающаяся отрасль права. Меняются социальные, правовые требования в обществе. Следовательно, профилактическая функция административного законодательства актуальна для современного общества.

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Административное право : учебник / Л. М. Рябцев [и др.] ; под общ. ред. Л. М. Рябцева. Минск : Амалфея, 2011. 124 с. [Вернуться к статье](#)

3. Крамник А. Н. Административно-деликтное право. Общая часть : пособие для студентов вузов. Минск : Тесей, 2004. 60 с. [Вернуться к статье](#)